

Projekt

z dnia 18 listopada 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIEWICACH**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach nr 69/XII/03 z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krośniewice.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, poz. 2200, poz. 2294, poz. 2070) Rada Miejska w Krośniewicach uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach nr 69/XII/03 z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krośniewice, stanowiącą załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Krośniewic, którego zobowiązuje się do przekazania skargi wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

..... KROŚNIEWICACH

Katarzyna Edman

Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym

Adam Rąbowski  
ADWOKAT

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 27.10.2020 r. (doręczoną w dniu 02.11.2020 r.) skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Rady Miejskiej w Krośniewicach Skargę na Uchwałę Nr 69/XII/03 z dnia 27 sierpnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krośniewice, w której zaskarżyła § 28 ust. 1 przedmiotowej Uchwały.

Zgodnie z art.54 ustawy z dnia 10 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Organ, którego skarga dotyczy, zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej Uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy ww. ustawą.

BURMISTRZ KROŚNIEWIC

Katarzyna Bródka

Warszawa, dnia 27 października 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi  
za pośrednictwem

Rady Miejskiej w Krośniewicach

Urząd Miejski w Krośniewicach  
ul. Poznańska 5  
99-340 Krośniewice

Skarżąca:

reprezentowana przez

radcę prawnego Zbigniewa Pawluka  
(adres jak w stopce)

Organ: Rada Miejska w Krośniewicach

Urząd Miejski w Krośniewicach  
ul. Poznańska 5  
99-340 Krośniewice

### SKARGA

Niniejszym w imieniu Skarżącej, , pełnomocnictwo w załączeniu

1. zaskarżam § 28 ust. 1 Uchwały NR 69/XII/03 RADY MIEJSKIEJ w Krośniewicach z dnia 27 sierpnia 2003r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krośniewice oraz odpowiadającego mu załącznika graficznego zaskarżonej w części
2. Uchwale zarzucam naruszenie przepisów Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nieuwzględnienie rzeczywistych warunków na części terenu objętym planem, a w konsekwencji oparcie go na fikcyjnych przesłankach,
3. rozpoznanie sprawy na rozprawie (w razie wyznaczenia terminu rozprawy zwracam się z prośbą o wyznaczenie terminu rozprawy pomiędzy 20 stycznia a 18 lutego, 20 a 29 kwietnia lub 20 lipca a 11 czerwca 2021 r. motywując to zaplanowanymi na te okresy przylotami Skarżącej z Wiednia do Polski)
4. zasądzenie od Organu na rzecz Skarżącej kosztów postępowania według norm przepisanych.

## Uzasadnienie

Skarżąca jest właścicielką nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 21 o pow. 15,04 ha – położonej w gminie Krośniewice, obrębie Szubina, uregulowanej w KW LD1Y/00037411/5. Zgodnie z § 28 ust. 1 Uchwały NR 69/XII/03 RADY MIEJSKIEJ w Krośniewicach z dnia 27 sierpnia 2003r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krośniewice oraz odpowiadającego mu załącznika graficznego wzdłuż nieruchomości ma biec napowietrzna linia elektroenergetyczna i związane z tym strefy ochronne.

Zgodnie ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej upzg) w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza: wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe a także wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uchwalony plan powinien zatem uwzględniać rzeczywiste a nie fikcyjne warunki, tak jak to ma miejsce w niniejszym przypadku. Skoro zaś, według art. 28 ust 1 upzg naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Skarżąca podnosi, że strefa ochronna wytoczona zgodnie postanowieniami planu, a zobrazowana na załączniku graficznym do planu biegnie faktycznie w innym miejscu nieruchomości Skarżącej (w kierunku drogi). Zdaniem Skarżącej błąd ten wynika z faktu, iż pomimo wielokrotnego wznawiania granic pojazdy Zarządu Lasów państwowych jeżdżą po jej nieruchomości. To może wprowadzać w błąd osoby dokonujące pomiarów. Fakt ten jest udokumentowany w aktach sprawy o ograniczenie własności prowadzonej przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Kutnie z wniosku Energa Operator S.A. ponieważ sam wnioskodawca zmieniał w trakcie postępowania projekt i przesuwał równoległe do drogi w jej stronę, zakładając że przebieg istniejącej linii jest zgodny z planem zagospodarowania. Faktyczna rozbieżność wynosi prawie 2 m na całej długości.

W konsekwencji ustalenia dotyczące działki oznaczonej numerem 21 w zakresie lokalizacji linii elektroenergetycznej i jej strefy ochronnej należy uznać za nieważne,

Zaskarżona uchwała narusza zarówno interes prawny jak i uprawnienie Skarżącej w ten sposób, iż ogranicza możliwość korzystania z należącej do niej nieruchomości położonej na terenie objętym planem. Skutkuje to m.in. postępowaniem z wniosku Energa – Operator S.A. o ograniczenie sposobu korzystania z części nieruchomości w celu założenia i przeprowadzenia przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2020 r. Skarżąca wezwała Organ do usunięcia naruszenia prawa, jednak do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załącz.

1. pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej
2. potwierdzenie uiszczenia wpisu 300 zł
3. kopia wezwania do usunięcia naruszenia prawa wraz z potwierdzeniem nadania
4. odpis skargi