

Projekt

z dnia 18 listopada 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIEWICACH**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach nr XXVIII/165/20 z dnia 30 września 2020 r. w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, poz. 2200, poz. 2294, poz. 2070) Rada Miejska w Krośniewicach uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę ..... na uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach XXVIII/165/20 z dnia 30 września 2020 r. w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach, stanowiącą załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Krośniewic, którego zobowiązuje się do przekazania skargi wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ KROŚNIEWIC

Katarzyna Erdman

Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym

Adam Piątowski  
ADWOKAT

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 10.11.2020 r. (doręczoną w dniu 16.11.2020 r.) skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem Rady Miejskiej w Krośniewicach Skargę na Uchwałę Nr XXVIII/165/20 z dnia 30 września 2020 r. w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach, w której zaskarżyła w całości przedmiotową Uchwałę.

Zgodnie z art.54 ustawy z dnia 10 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Organ, którego skarga dotyczy, zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę.

Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej Uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy ww. ustawą.

BURMISTRZ M. KROŚNIEWIC  
*Katarzyna Erdman*

Krośniewice, dnia 10 listopada 2020 roku



Do:

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Łodzi

ul. Piotrkowska 135

90-434 Łódź

*Za pośrednictwem:*

Rady Miejskiej w Krośniewicach

ul. Poznańska 5

99-340 Krośniewice

Skarżący:

Organ:

Rada Miejska w Krośniewicach

ul. Poznańska 5

99-340 Krośniewice

Wpis: 300 zł

#### SKARGA

**na uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 30 września 2020 roku Nr XXVIII/165/20 w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach**

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 50, art. 52, art. 53 § 2a i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) – dalej p.p.s.a. – zaskarżam w całości uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 30 września 2020 roku Nr XXVIII/165/20 w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach.

Zaskarżonej uchwale zarzucam naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 28aa ust. 10 ustawy z dnia z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, poprzez jego niewłaściwe zastosowanie i podjęcie uchwały referendalnej w sytuacji, gdy wadliwymi są: uchwała nr XXVII/156/2020 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 28 sierpnia 2020 w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Krośniewic wotum zaufania oraz uchwała nr IX/51/2019 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 27 czerwca 2019 - w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Krośniewic wotum zaufania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 147 §1 p.p.s.a., wnoszę o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 30 września 2020 roku Nr XXVIII/165/20 w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach w całości;

Na podstawie art. 61 §2 pkt 3 oraz § 3 p.p.s.a. wnoszę o wstrzymanie wykonania zaskarżonej uchwały.

Ponadto, na podstawie art. 200 i n. p.p.s.a., o zasądzenie na moją rzecz zwrotu kosztów postępowania.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 30 września 2020 roku Rada Miejska w Krośniewicach działając na podstawie art. 28aa ust. 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach. W ocenie skarżącej pełniącej funkcję Burmistrza Krośniewic od listopada 2018 roku, uchwała Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 30 września 2020 roku Nr XXVIII/165/20 została podjęta z rażącym naruszeniem prawa, a to art. 28aa ust. 10 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez podjęcie uchwały referendalnej w sytuacji, gdy wadliwymi są: uchwała nr XXVII/156/2020 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 28 sierpnia 2020 w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Krośniewic wotum zaufania oraz uchwała nr IX/51/2019 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 27 czerwca 2019 - w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Krośniewic wotum zaufania.

Wadliwość uchwały z czerwca 2019 roku polega na podjęciu jej w negatywnej treści - nie udzielono wotum zaufania Burmistrzowi, który pełnił swój urząd przez niespełna dwa miesiące 2018 roku. Nie sposób, zatem dokonać oceny jakichkolwiek działań tej osoby. Ponadto niewłaściwym jest wyciąganie konsekwencji wobec obecnego burmistrza – skarżącej, w postaci referendum w sprawie jej odwołania, w sytuacji, gdy uchwała w sprawie wotum zaufania z czerwca 2019 roku, faktycznie dotyczy oceny działań innej osoby. Zastosowanie treści art. 28aa ust 10 ustawy o samorządzie gminnym w tej konkretnej sytuacji budzi wątpliwości, gdyż negatywna ocena działań poprzedniej

osoby pełniącej funkcję burmistrza wywiera konkretny i bezpośredni wpływ na sytuację faktyczną i prawną innej osoby. Opisując w uproszczeniu – zostanie przeprowadzone referendum w sprawie odwołania obecnego burmistrza za nieudzielenie absolutorium jego poprzednikowi.

Powyższa problematyka jest również negatywnie oceniana przez środowisko naukowe. W komentarzu do art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym (red. Bogdan Dolnicki) jednoznacznie wskazano, że: „(...) Można też sobie wyobrazić, że rada. Kierując się względami politycznymi, nie udzieli nowemu wójtowi wotum zaufania. Wprawdzie taka jednokrotna odmowa nie będzie stanowić dla niego realnego zagrożenia, ale w przypadku ponownej odmowy w roku następnym pozwoli to na uruchomienie procedury odwoławczej. Wydaje się, że w takim przypadku organy nadzoru winny unieważniać takie uchwały, bowiem w istocie rzeczy nie mogą one dotyczyć oceny działalności nowo wybranego wójta, ale jego poprzednika.”

Powyższe stanowisko jednoznacznie krytycznie ocenia rozwiązanie przyjęte w art. 28aa ust. 10 ustawy o samorządzie gminnym, w stanie faktycznym, w którym dochodzi do oceny działalności organu zarządzającego gminą na przełomie dwóch kadencji, gdy doszło do wyboru innej osoby pełniącej funkcję burmistrza.

Wadliwość uchwały nr XXVII/156/2020 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 28 sierpnia 2020 polega na błędzie w procedowaniu oraz na jej niewłaściwym uzasadnieniu. Przyczynami, które zdaniem Radnych uzasadniły nieudzielenie wotum zaufania Burmistrzowi Krośniewic było niezrealizowanie inwestycji „Mój Rynek”, niewykonanie całego planu sprzedaży działek i budynków w Gminie, zadłużenia czynszowe, za które odpowiada jednostka organizacyjna gminy – Miejski Zakład Komunalny w Krośniewicach, polityka kadrowa w Urzędzie Miejskim oraz sytuacja finansowa w spółce Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. Zastrzeżenia do działalności Burmistrza związane z ww. aspektami nie mogą stanowić podstawy dla uzasadnienia uchwały w sprawie wotum zaufania, gdyż stanowią fragmentaryczną - wybiórczą ocenę działalności Burmistrza dokonaną w oderwaniu od treści całego raportu o stanie gminy. Uzasadnienie uchwały w sprawie braku wotum zaufania za 2019 rok nie odnosi się do raportu przedstawionego przez Burmistrza. Można odnieść wrażenie, że jej treść została przygotowana wcześniej, w całkowitym oderwaniu od raportu o stanie gminy. Ponadto argumenty te w części dotyczą działań niezwiązanych i niezależnych od Burmistrza Krośniewic – dotyczą jednostki organizacyjnej gminy (MZGKIM) i spółki komunalnej (ZUK Sp. z o.o.). Niezasadnym jest również dokonywanie oceny polityki kadrowej w Urzędzie Miejskim w Krośniewicach, w którym wyłącznym kierownikiem jest Burmistrz. Jednocześnie część zarzutów wynika ze zdarzeń niezależnych od Burmistrza, który dołożył należytej staranności w realizacji zadań inwestycyjnych. Niewykupienie działek w związku z nieprzystępowaniem przez sprzedających do aktów notarialnych lub naruszenia prawa zamówień publicznych przez kontrahentów gminy nie mogą obciążać Burmistrza.

Należy również zwrócić uwagę na wadliwość w procedowaniu uchwały w sprawie nieudzieleniu wotum zaufania. Porządek obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Krośniewicach obejmował projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum. Uchwała ta nie została podjęta. Następnie Klub radnych Przyjazna Gmina złożył Przewodniczącemu Rady Miejskiej pismo, które w treści zawierało uzasadnienie do uchwały w sprawie nieudzielenia wotum zaufania. Na wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem projektu uzasadnienia do uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania. Następnie przeprowadzono głosowanie nad uchwałą o nieudzieleniu wotum zaufania. Oznacza to, że przeprowadzono osobne głosowania nad uzasadnieniem i osobne na uchwałą.

W związku z powyższym, wobec ewidentnej wadliwości uchwał w sprawie wotum zaufania za 2018 i 2019 roku uchwała z dnia 30 września 2020 roku Nr XXVIII/165/20 w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Krośniewic z powodu nieudzielenia wotum zaufania w 2 kolejnych latach podjęta została bez podstawy prawnej, a zatem powinna zostać unieważniona.

Skarżąca składa niniejszą skargę po upływie terminu wskazanego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwałę podjęto w dniu 30 września 2020 roku i przekazano Wojewodzie łódzkiemu w dniu 7 października 2020 roku. Termin 30 dni na podjęcie czynności nadzorczych upłynął, zatem w dniu 6 listopada 2020 roku. Wojewoda łódzki wszczął postępowanie w sprawie kontroli legalności zaskarżonej uchwały, skarżąca złożyła również wniosek o podjęcie czynności nadzorczych, lecz do dnia wniesienia niniejszej skargi nie stwierdzono nieważności uchwały, a skarżąca nie została również poinformowana o sposobie rozpoznania jej wniosku.

W świetle powyższego należało wnieść jak we wstępie.

Załączniki:

1. Dowód uiszczenia wpisu od skargi
2. Odpis skargi dla organu administracji