

Projekt

z dnia 13 stycznia 2020 r.  
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIEWICACH

z dnia ..... 2020 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Prokuratora Rejonowego  
w Łęczycy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę Prokuratora Rejonowego w Łęczycy wniesioną pismem z dnia 2 stycznia 2020 r. znak: PR.Pa2.2019 r. doręczonym w dniu 07.01.2020 r. na uchwałę nr XI/64/19 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Krośniewicach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4840), stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Krośniewic, którego zobowiązuje się do udzielenia odpowiedzi na skargę i przekazania skargi wraz z odpowiedzią i aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ KROŚNIEWIC

Katarzyna Erdman

Sprawdzono pod względem  
formalno-branżowym

Edyta Tkaczyk-Krassowska  
adwokat

Joanna Dąbrowska

## UZASADNIENIE

Prokurator Rejonowy w Łęczycy złożył skargę na uchwałę nr XI/64/19 Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Krośniewicach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 4840) w zakresie określenia czasu trwania kadencji zespołu interdyscyplinarnego (pkt 6 uchwały).

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, § 2 stanowi, że organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Zgodnie z orzecznictwem NSA, szczególnie uchwały z 13 listopada 2012 r. sygn. akt I OPS 3/12 dotyczące art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) przyjęto, że w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w związku z art. 28 § 1 i art. 32 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta), chyba, że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłoby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej. Zgodnie z art. 169 ust. 1 Konstytucji RP, jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych, zaś w myśl art. 31 ustawy o samorządzie gminnym wójt (burmistrz, prezydent miasta) reprezentuje gminę na zewnątrz.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miejska w Krośniewicach podejmuje uchwałę o udzieleniu odpowiedzi, którą wnosi w imieniu Rady Burmistrz Krośniewic i reprezentuje Radę przed sądem.

BURMISTRZ KROŚNIEWIC

*Katarzyna Erdman*

PR Pa2 .2019

Urząd Miejski w Krośniewicach  
Sekretariat

Wpłynęło  
data 07-01-2020 ilość  
zał. ....

Przeznaczony do  
BR17

147 100 Krośniewice

Łęczycy, dnia 21 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Łodzi

za pośrednictwem

Rady Miejskiej w Krośniewicach

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Łęczycy

ul. Lotnicza 4,

99-100 Łęczycy

REGON 000000253

NIP 7251105734.

Strona przeciwna:

Rada Miejska w Krośniewicach

ul. Poznańska 5

99 – 340 Krośniewice

## SKARGA

Na uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu interdyscyplinarnego w Krośniewicach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, stanowiącej załącznik do uchwały nr XI/64/19, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego z dnia 3 września 2019 r. pod poz. 4840.

Działając w oparciu o przepis 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o Prokuraturze ( t.j. Dz.U.2019.740 t.j. z dnia 2019.04.23 ), art. 8 § 1 art.50 § 1, art. 52 § 1, art. 53§ 3 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U.2012.270 j.t.)

### **Zaskarżam**

Uchwałę Rady Miejskiej w Krośniewicach z dnia 9 sierpnia 2019 r. w sprawie określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu interdyscyplinarnego w Krośniewicach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, stanowiącej załącznik do uchwały nr XI/64/19.

### **Zarzucam**

Naruszenie art. 9a ust. 15 Ustawy poprzez przekroczenie delegacji ustawowej w zakresie określenia czasu trwania kadencji zespołu interdyscyplinarnego ( pkt 6 uchwały), podczas gdy delegacja ustawowa dla rady gminy określona w art. 9a ust. 15 nie przewiduje uprawnień do regulacji tej materii.

Wskazując na powyższe i powołując się na przepis art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi ( Dz.U.2019.2325 t.j. z dnia 2019.11.28 )

### **Wnoszę:**

o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w punkcie 6

### **UZASADNIENIE**

Uchwałą z dnia 9 sierpnia 2019 r. Rada Miejsca w Krośniewicach podjęła uchwałę NR XI/64/19 w sprawie określania trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu interdyscyplinarnego w Krośniewicach oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. W punkcie 6 wskazano, iż kadencja zespołu interdyscyplinarnego trwa 3 lata. Rady gminy nie posiada upoważnienia do ustalenia okresu kadencji zespołu interdyscyplinarnego. Zatem ustalenie w uchwale, że zespół interdyscyplinarny powołuje się na 4 lata jest istotnym naruszeniem prawa ( tak w Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 18 września 2019 r. III SA/Gl 544/19 ). Doszło zatem do przekroczenia upoważnienia ustawowego. Akt normatywny wydany z przekroczeniem

granic upoważnienia ustawowego nie spełnia konstytucyjnych przesłanek legalności aktu wykonawczego i jako taki jest niezgodny z art. 2 Konstytucji RP, ponieważ w demokratycznym państwie prawa nie może funkcjonować akt prawny o charakterze podustawowym, sprzeczny z przepisami ustawowymi przez to, że został wydany przez organ władzy wykonawczej z przekroczeniem delegacji ustawowej do jego wydania" (wyrok TK z dnia 10 lipca 2001 r., P 4/00, OTK 2001, Nr 5, poz. 126).

Jednocześnie informuję, iż popieram skargę w przypadku zamiany przed Radę Miejską w Krośniewicach skarżonego przepisu. Zgodnie bowiem z poglądem doktryny zmiana lub uchylenie uchwały podjętej przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej nie czyni zbędnym wydania przez sąd wyroku, jeżeli zaskarżona uchwała może być stosowana do sytuacji z okresu poprzedzającego jej uchylenie lub zmianę (por. np. wyroki NSA z dnia 4 sierpnia 2005 r., OSK 1290/04 i 1 września 2010 r., Sygn. akt. I OSK 368/10; również W. Kisiel w: Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, pod red. P. Chmielnickiego, Warszawa 2010, s. 805-806 oraz R. Lewicka, Kontrola prawotwórstwa administracji o charakterze powszechnie obowiązującym, Warszawa 2008, s. 220) tak w Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 października 2018 r. II SA/Go 515/18 ).

PROKURATOR  
LEON  
KROŚNIEWICE



