

Projekt

z dnia 15 października 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIEWICACH**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 5 września 2025 r.

Na podstawie art 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art 9 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Krośniewicach uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji złożonej przez Państwa A i P. M. w sprawie: przedstawienia pisemnego harmonogramu utrzymania zieleni i urządzeń odwadniających przy ul. Poznańskiej na lata 2025–2026 z określeniem terminów i odpowiedzialnych jednostek, zobowiązania Burmistrza do wdrożenia stałego nadzoru i kontroli wykonawców wraz z raportowaniem do Rady raz na kwartał przez najbliższe 12 miesięcy, zobowiązania do wskazania kwalifikacji prawnej poszczególnych odcinków rowów, przeprowadzenia i udokumentowania działań koordynacyjnych z właściwymi podmiotami, Rada Miejska uznaje petycję za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie podjętej uchwały znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Przewodniczący Rady Miejskiej zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania Państwa A i P. M o podjętej uchwale.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Chmielecka

*Anna Chmielecka
Wójt
Główny Kabele
Wolski Kabele*

Sprawdzono pod względem
formalno-prawnym

Adam Ryszewski
ADWOKAT

Uzasadnienie

W dniu 5 września 2025 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Krośniewicach wpłynęła skarga Państwa A i P. M. na Burmistrza Krośniewic, dotycząca rzekomej beczynności oraz przewlekłości w sprawie utrzymania zieleni oraz rowów przy ul. Poznańskiej. Skarga została sporządzona 5 sierpnia 2025 r., a zarejestrowana w Urzędzie Miejskim w Krośniewicach dnia 8 września 2025 r.

Zgodnie z obowiązującą procedurą, Przewodnicząca Rady Miejskiej w dniu 9 września 2025 r. przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wstępnego rozpatrzenia. Komisja zebrała się na posiedzeniu w dniu 17 września 2025 r. i przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze.

Na podstawie dokonanej analizy, Komisja uznała, że część żądań zawartych w piśmie skarżących nie nosi cech skargi w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, lecz spełnia przesłanki petycji, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870).

Za petycję uznano:

- drugą część punktu 1, dotyczącą żądania sporządzenia harmonogramu prac związanych z utrzymaniem zieleni oraz urządzeń odwadniających przy ul. Poznańskiej w Krośniewicach w roku 2025,

- punkt 2, w którym skarżący wnosili o zobowiązanie Burmistrza do wprowadzenia stałego nadzoru nad wykonawcami prac oraz raportowania ich działań w cyklach kwartalnych,

- punkt 3, dotyczący do zobowiązania do wskazania kwalifikacji prawnej poszczególnych odcinków rowów, przeprowadzenia i udokumentowania działań koordynacyjnych z właściwymi podmiotami.

Powyższe postulaty mają charakter ogólny, dotyczą organizacji pracy jednostek samorządu terytorialnego, a ich przedmiotem są działania o charakterze postulatywnym, a nie konkretne, indywidualne rozstrzygnięcia organów administracji publicznej. Nie stanowią zatem skargi na beczynność ani przewlekłość, lecz są wyrazem oczekiwań mieszkańców co do sposobu realizacji zadań publicznych przez Burmistrza Krośniewic.

W odniesieniu do drugiej części punktu 1, dotyczącego sporządzenia harmonogramu utrzymania zieleni i urządzeń odwadniających przy ul. Poznańskiej na rok 2025, Komisja uznała żądanie za bezzasadne, wskazując na brak kompetencji Rady Miejskiej do nakazania Burmistrzowi sporządzania tego rodzaju dokumentów. Wskazano, że tworzenie harmonogramów prac porządkowych należy do wyłącznych kompetencji organu wykonawczego, a Rada nie ma podstaw do ingerencji w sposób organizacji pracy przez Burmistrza.

Odnosząc się do punktu 2, w którym wnioskowano o zobowiązanie Burmistrza do wdrożenia stałego nadzoru nad wykonawcami prac oraz raportowania ich realizacji w cyklach kwartalnych, Komisja również uznała zarzut za bezzasadny. Wskazano, że koszenie zieleni odbywa się w regularnych odstępach – średnio co 3–4 miesiące – a jego efekty są widoczne podczas przejazdu przez teren gminy. Uznano, że nie zachodzi potrzeba wprowadzania dodatkowych mechanizmów kontrolnych. Ponadto podkreślono, że Rada Miejska nie może formułować wobec Burmistrza wiążących żądań dotyczących sposobu realizacji jego zadań własnych.

W odniesieniu do punktu 3, dotyczącego zobowiązania do wskazania kwalifikacji prawnej poszczególnych odcinków rowów, przeprowadzenia i udokumentowania działań koordynacyjnych z właściwymi podmiotami, Komisja uznała żądanie za bezzasadne, wskazując na brak kompetencji Rady Miejskiej do nakazania Burmistrzowi sporządzania tego rodzaju dokumentów. Powyższe działania należą do wyłącznych kompetencji organu wykonawczego, a Rada nie ma podstaw do ingerencji w sposób organizacji pracy przez Burmistrza.