

Projekt

z dnia 14 października 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KROŚNIEWICACH**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Krośniewic z dnia 5 września 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (T.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 769) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Państwo A i P. M. na działalność Burmistrza Krośniewic dotyczącej beczynności i przewlekłości w sprawie utrzymania zieleni i rowów przy ul. Poznańskiej (pismo z 05.08.2025 r.) Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Chmielecka

*Helena Kuchta
Waldemar Nowak.
Gustaw Kabele
Wolski Kłob*

*Sprawdzono pod
kątem formalno-prawnym*
Radca prawny

Michał Woldan
Michał Woldan

Uzasadnienie

W dniu 5 września 2025 r. do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Krośniewicach wpłynęła skarga Państwa A i P. M. na Burmistrza Krośniewic, dotycząca rzekomej beczynności oraz przewlekłości w sprawie utrzymania zieleni oraz rowów przy ul. Poznańskiej. Skarga została sporządzona 5 sierpnia 2025 r., a zarejestrowana w Urzędzie Miejskim w Krośniewicach dnia 8 września 2025 r.

Zgodnie z obowiązującą procedurą, Przewodnicząca Rady Miejskiej w dniu 9 września 2025 r. przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wstępnego rozpatrzenia. Komisja zebrała się na posiedzeniu w dniu 17 września 2025 r. i przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze.

W odniesieniu do drugiej części punktu 1 skargi, dotyczącego sporządzenia harmonogramu utrzymania zieleni i urządzeń odwadniających przy ul. Poznańskiej na rok 2025, Komisja uznała żądanie za bezzasadne, wskazując na brak kompetencji Rady Miejskiej do nakazania Burmistrzowi sporządzania tego rodzaju dokumentów. Wskazano, że tworzenie harmonogramów prac porządkowych należy do wyłącznych kompetencji organu wykonawczego, a Rada nie ma podstaw do ingerencji w sposób organizacji pracy przez Burmistrza. Uznano, że żądanie należy uznać za petycję mieszkańców oraz rozpatrzyć w odrębnej uchwale.

Odnosząc się do punktu 2 skargi, w którym wnioskowano o zobowiązanie Burmistrza do wdrożenia stałego nadzoru nad wykonawcami prac oraz raportowania ich realizacji w cyklach kwartalnych, Komisja również uznała zarzut za bezzasadny. Wskazano, że koszenie zieleni odbywa się w regularnych odstępach – średnio co 3–4 miesiące – a jego efekty są widoczne podczas przejazdu przez teren gminy. Uznano, że nie zachodzi potrzeba wprowadzania dodatkowych mechanizmów kontrolnych. Ponadto podkreślono, że Rada Miejska nie może formułować wobec Burmistrza wiążących żądań dotyczących sposobu realizacji jego zadań własnych. Uznano, że żądanie należy uznać za petycję mieszkańców oraz rozpatrzyć w odrębnej uchwale.

W odniesieniu do punktu 3 skargi, Komisja postanowiła zwrócić się do skarżących o doprecyzowanie treści. W dniu 22 września 2025 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej wystosowała pismo z prośbą o wyjaśnienia oraz zawiadomieniem o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 7 listopada 2025 r. Odpowiedź skarżących wpłynęła w dniu 24 września 2025 r., zaś dodatkowe dowody – 2 października 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się ponownie w dniu 8 października 2025 r., dokonując ponownej analizy całokształtu materiału dowodowego. W konkluzji Komisja uznała, że sam fakt braku szczegółowego harmonogramu nie świadczy o beczynności Burmistrza. Działania w zakresie utrzymania zieleni i rowów są prowadzone. Nie stwierdzono również występowania przewlekłości postępowania, albowiem sprawa dotyczy bieżących czynności administracyjno-technicznych, a nie indywidualnych rozstrzygnięć administracyjnych. W toku postępowania ustalono, że pismo z dnia 4 sierpnia 2025 r. (data wpływu do Urzędu - 5 sierpnia 2025 r.), dotyczące stanu utrzymania zieleni przy ul. Poznańskiej w Krośniewicach, zostało przyjęte do realizacji i niezwłocznie przekazane do właściwej komórki merytorycznej. Tego samego dnia podjęto działania zaradcze – wykonano koszenie trawy na wskazanym terenie. Z uwagi na natychmiastową realizację wskazanych w piśmie postulatów, uznano sprawę za załatwioną i odstąpiono od udzielenia pisemnej odpowiedzi. Mając na uwadze powyższe, uznano, że sprawa została załatwiona w dniu 5 sierpnia 2025 r. poprzez wykonanie wnioskowanych czynności, natomiast odpowiedź pisemna nie została wówczas udzielona, co zostało uzupełnione pismem z dnia 24.09.2025r

W związku z powyższym, po analizie przedmiotowej skargi oraz wszystkich dodatkowych materiałów przekazanych przez skarżących, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała zarzuty zawarte w skardze za bezzasadne.

Rada Miejska w Krośniewicach, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, w pełni je podziela i uznaje skargę Państwa A i P. M. na Burmistrza Miasta Krośniewice za bezzasadną.